



Wiederjähriger Abonnementspreis in Breslau 6 Mark, Wochen-Abonnem. 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Inserationsgebühren für den Raum einer sechsstelligen Petit-Zeile 20 Pf., Reclame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 558. Mittag-Ausgabe.

Siebenundfünfzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Dinstag, den 28. November 1876.

Deutschland.

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

18. Sitzung des Reichstages (27. November).

11 Uhr. Am Tage des Bundesrats von Amsberg, von Jänsle, Abelen, Hagens, Aulbaum II., Hanauer.

Das Haus tritt in die zweite Beratung des Einführungs-Gesetzes zur Civilproceßordnung. — Die Commission hat folgenden § 2a eingeschaltet: „Für bürgerliche Rechtsstreitigkeiten, für welche nach dem Gegenstande oder der Art des Anspruchs der Rechtsweg zulässig ist, darf aus dem Grunde, weil als Partei des Proceßes eine Gemeinde oder eine andere öffentliche Corporation betheiligt ist, der Rechtsweg durch die Landesgesetzgebung nicht ausgeschlossen werden.“

Präsident des Reichsjustizamts von Amsberg bittet, den Beschlüssen des Bundesrats entsprechend, den Paragraphen gänzlich zu streichen.

Referent Abg. Becker (Oldenburg) empfiehlt dagegen die Annahme des Paragraphen, der in seiner gegenwärtigen, von der Commission bereits nach den Wünschen der Regierungen modificirten Fassung alle Bedenken beseitigt habe. — Das Haus tritt dem Antrag der Commission bei.

Die Abg. Thilo, v. Schwarze und Dr. Gneist beantragen nach § 12 des Einführungs-Gesetzes zur Civilproceßordnung folgenden neuen Paragraphen aufzunehmen: § 12a. „Die Landesherren können in bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten durch diejenigen ihrer gesetzlich anerkannten Beamten vertreten werden, zu deren Geschäftsbereich der Gegenstand des Rechtsstreits gehört. Soweit diese Vertretung stattfindet, kommen die Vorschriften der Civilproceßordnung über die gesetzlichen Vertreter nicht proceßfähiger Personen zu entsprechender Anwendung. Parteieide, welche eigene Handlungen oder Wahrnehmungen der Landesherren betreffen, sind von diesen selbst zu leisten.“

Abg. Thilo. Der von mir gestellte Antrag wurde in der Commission, nachdem sich der Bundesrath damit einverstanden erklärt hatte, mit einer geringen Majorität abgelehnt. Da unsere Geschäftsordnung nicht gestattet, daß von Seiten des Bundesrats ein Antrag gestellt werde, so habe ich es für einen Act der Localität gehalten, diesen Antrag heute wieder einzubringen, um den verbündeten Regierungen Gelegenheit zu geben, ihre Gründe vor dem Hause zu entwickeln. Der Antrag hat im Uebrigen keineswegs die Bedeutung, daß die Antragsteller selbst dafür stimmen wollen.

Bundesbevollmächtigter v. Amsberg ist dem Vordränger sehr dankbar, daß er diesen Antrag eingebracht, der Inhalt desselben entspricht im Großen und Ganzen denjenigen Bestimmungen, welche im preussischen Rechtsgebiete bestehen und rüchlich deren bisher geltenden praktischer Art sich nicht geltend gemacht haben. Die verbündeten Regierungen glauben, daß die Bestimmungen dieses Antrages mit den Interessen der Rechts- und Justizpflege nicht collidiren und bitten deshalb, den Antrag anzunehmen.

Fürst zu Hohenlohe-Langenburg: Es ist sehr peinlich für mich, in einer Angelegenheit zu sprechen, in welcher ich nothwendig als pro domo sprechen erscheinen muß, um so mehr, als ich selbst meine Stellung hier im Hause nicht als Vertreter der Landesherren ansehe, sondern als Vertreter des Volkes, der für das Wohl des Volkes zu sorgen hat. Indes kann ich doch in meiner Eigenschaft als Landesherr in dieser Frage nicht völlig stillschweigen. Mir scheint dieser Antrag ein außerordentliches Minimum derjenigen wohlgegründeten Ansprüche zu gewähren, die sich auf das Recht der geschichtlichen Vergangenheit stützen. Der Abg. Lasker sprach vor Kurzem den Grund aus, daß das Recht auch noch so wohlgegründeter Ansprüche eines Theiles der Staatsbürger zurückgehen müsse gegen die Grundlage der Einheit des Rechts und dem Geiste der Verfassung des Deutschen Reiches. Ich unterschreibe diesen Satz, behaupte aber, daß die geschichtlichen wohlgegründeten Ansprüche der Landesherren weder mit dem Geiste der Reichsverfassung in Widerspruch stehen, noch die verfassungsmäßigen Rechte eines Mitgliedes des Reiches irgendwie gefährden oder beeinträchtigen. Da ich indes aus der Kenntnis der Stimmung des Hauses wie auch aus den Schlussworten des Antragstellers selbst entnehmen zu müssen glaube, daß der Antrag Aussicht auf Annahme nicht hat, so halte ich es meiner Stellung und den Interessen der Landesherren für angemessener und würdiger, wenn das Haus sein Votum über den Antrag nicht fällt und ich bitte daher den Antragsteller, seinen Antrag zurückzuziehen. (Beifall.)

Abg. Thilo kommt diesem Wunsch nach. Die übrigen Paragraphen des Einführungs-Gesetzes werden hierauf ohne Discussion genehmigt.

Es folgt die zweite Beratung des Entwurfs einer Strafproceßordnung. — Das I. Buch enthält die allgemeinen Bestimmungen. Die Commission hat dem ersten Abschnitt einen neuen vorangeschickt, der in 6 Paragraphen von der sachlichen Zuständigkeit der Gerichte handelt. Derselbe wird ohne Debatte angenommen.

Abchnitt I. (§§ 1—15) handelt vom Gerichtsstand. § 1 lautet: „Der Gerichtsstand ist bei demjenigen Gerichte begründet, in dessen Bezirk die strafbare Handlung begangen ist.“

Begründet der Inhalt einer Druckschrift den Thatbestand einer strafbaren Handlung, so gilt, soweit die Verantwortlichkeit des Verfassers, Herausgebers, Redacteurs, Verlegers und Druckers in Frage steht, die Handlung nur an dem Orte als begangen, an welchem die Druckschrift erschienen ist.“

Den zweiten Absatz hat die Commission hinzugefügt.

Referent Abg. v. Schwarze: Die Commission hat mit dem zweiten Absatz zu diesem Paragraphen keineswegs eine Bestimmung zu Gunsten oder Ungunsten der Presse treffen, sondern nur eine juristische Frage auf juristische Weise lösen wollen. Wir haben in der letzten Commissionsberatung diesen Absatz einstimmig aufrecht erhalten, trotzdem die Bundesregierungen entschieden ihre Zustimmung zu demselben verweigerten. Der Absatz enthält durchaus nicht, wie vielfach in den Zeitungen behauptet wurde, eine Bestimmung dahin, als ob der Gerichtsstand des Thatortes unbedingt maßgebend sei für alle Pressvergehen. Es wird eben nur eine Definition des Thatortes gegeben, und es ist nach wie vor zulässig, daß die verantwortlichen Personen sowohl vor dem Gerichte des Thatortes als nach § 4 vor dem Gerichte des Wohnortes zur Untersuchung gezogen werden. Indem wir Ihnen diesen zweiten Absatz des § 2 vorschlagen, befinden wir uns in Uebereinstimmung mit der Reichsregierung selbst (denn genau dieselbe Bestimmung ist im Reichsstrafgesetzbuch erlassen worden), sowie mit allen anderen Territorial-Gesetzgebungen.

Außerdem befinden wir uns auch in Uebereinstimmung mit der Wissenschaft. So haben als Commentatoren des Pressgesetzes unabhängig von einander und selbständig die Mitglieder dieses Hauses Marquardsen, Thilo und ich selbst sich dahin ausgesprochen, daß der Thatort bei Pressdelikten derjenige sei, wo das Pressvergehen erschienen ist. Endlich aber befinden wir uns auch in Uebereinstimmung mit den Entscheidungen der höchsten Gerichte des Reiches, insbesondere des Obertribunals zu Berlin. Wollte man davon abgesehen, was allerdings in der Juridatur ein Präcedenz vorliegt, daß überall da, wo ein Pressvergehen verbreitet ist, ohne Weiteres auch der Gerichtsstand der begangenen That begründet sei, dann würde z. B. bei der „National-Zeitung“, der „National-Zeitung“ und ähnlichen großen Journalen eine Unmasse von Foris in Deutschland begründet sein. Von der Verschiedenheit der proceßualischen Verhandlungen und der materiellen Beurtheilung in diesem Falle können Sie sich selbst leicht ein Bild machen. Ein solcher Zustand könnte nimmermehr als ein befriedigender angesehen und vertheidigt werden. Es sind also von Seiten der verbündeten Regierungen solche Fälle entgegengesprochen worden, wo z. B. in Berlin jemand ein Pressvergehen erscheinen läßt, dessen Wirkungskreis erst in Frankfurt a. M. eintritt, so zu sagen explodiren soll. Hier, sagte man, könne doch der Thatort unmöglich Berlin, sondern müsse Frankfurt sein, der Ort, wo die beabsichtigte Wirkung wirklich ins Leben trat. Auf diesen Einwand kann ich mich einfach auf eine Entscheidung des Obertribunals zu Berlin berufen und gebe statt aller Gründe die Entscheidung selbst, die bis in die neueste Zeit festgehalten worden ist. Der betreffende Passus lautet: „Der Gerichtsstand des Redacteurs einer Zeitschrift, wegen einer darin enthaltenen Verleumdung eines an einem anderen Orte wohnhaften öffentlichen Beamten ist, wenn auch die Verbreitung dort stattgefunden, doch nur am Orte der Herausgabe, weil die Strafbarkeit aller Pressvergehen nach § 32 des Pressgesetzes in dem Zeit-

punkte der Veröffentlichung, mithin auch an dem Orte beginnt, wo die Veröffentlichung stattfand und weil die Verbreitung und Vergehen an anderen Orten, wohin das Pressvergehen später gelangt, weder fortgesetzt noch wiederholt werden, sondern nur Wirkungen, welche nicht mehr zum Thatbestand des Pressvergehens gehören, äußern können.“ Man hat jedoch behauptet, die Entscheidung der Commission sei unrichtig, weil sie die Fälle der Verbreitung nicht ins Auge faßt. Die Commission aber hat einstimmig anerkannt, daß die Verbreitung eine ganz selbstständige, mit den hier in Rede stehenden Pressvergehen keineswegs zusammenfallende Handlung darstelle, welche proceßualisch und materiell rechtlich als ein völlig selbstständiger Thatbestand betrachtet werden muß und als solcher verfolgt und bestraft werden kann. Die Commission bittet somit das Haus, ihre einstimmig gefaßten Vorschläge anzunehmen.

Bundesbevollmächtigter Hanauer: Die verbündeten Regierungen müssen entschieden bei der Ansicht verbleiben, daß in diesem Vorschlage der Commission wiederum zu Gunsten der Presse eine Ausnahmebestimmung aufgenommen ist, für welche ein Bedürfnis nicht vorliegt. Es handelt sich hier wesentlich um die Frage, wann ist der Pressreath als vollendet anzusehen, denn darüber ist kein Zweifel, daß als Thatort des That derjenige gilt, an welchem der That vollendet wurde. Das Reichspressgesetz enthält hierüber keine Bestimmung, wohl aber das frühere preussische Gesetz, welches aus- sprach: Die Verantwortlichkeit tritt ein, sobald eine Veröffentlichung stattgefunden, und diese hat stattgefunden, sobald mit der Ausgabe des Presszeugnisses der Anfang gemacht ist. Nebstliche Bestimmungen hatten das bairische und das sächsische Pressgesetz. Es ist nun thatsächlich unmöglich, eine generelle Regel aufzustellen, nach der die Frage, wann ein Pressreath vollendet ist, gemeinschaftlich für alle Pressreath entschieden wird. Denn Pressreath können ja auf die aller mannigfaltigste und verschiedenste Art begangen werden. In den meisten Fällen wird allerdings die Antwort dahin lauten müssen, der Pressreath ist dann vollendet, wann das Presszeugnis erschienen ist. Es giebt aber eine Menge sehr wichtiger Fälle, in welchen diese Antwort gar nicht paßt. Nehmen wir z. B. an, es handelt sich um den Strafgesetzbuch, der von der Aufreißung verschiedener Bevölkerungsclassen gegen einander handelt. Diese Aufreißung geschieht in dem Artikel eines Blattes, das an einem auswärtigen Orte erscheint, aber hier in Berlin z. B. von jemandem verbreitet wird.

Hier kann man doch unmöglich sagen, der Pressreath ist vollendet, sobald das Presszeugnis erschienen ist und also der Ort dieses Erscheinens der Gerichtsstand für den That. Denn das Verbrechen wird ja erst eben dadurch begangen, daß es zur Kenntniß der betreffenden Bevölkerungsclassen gelangt, was allein hier am Orte und durch die Verbreitung geschieht. So lange nur die Verbreitung an anderen Orten erfolgt ist, kann höchstens von einem Versuch dieses Thates die Rede sein. Es muß deshalb in diesem Falle den Justizbehörden gestattet sein, den Ort der Verbreitung als Gerichtsstand anzunehmen. Ähnlich verhält es sich mit Broschüren und Zeitschriften, die im Auslande, also an Orten erscheinen, wo die Reichsregierung keine Geltung hat. Die Annahme dieses Absatzes durch das Haus könnte nur dazu führen, daß in Fällen, wo es sich um ein ganz gefährliches Verbrechen handelt, an deren Verfolgung dem Staate besonders gelegen sein muß, Straflosigkeit und Nichtverfolgung eintritt. Ich bitte Sie, nicht allein auf den Schutz der Presse, sondern auch auf den Schutz der einzelnen Bürger gegen Angriffe der Presse Bedacht zu nehmen. Die verbündeten Regierungen müssen dringend ersuchen, den Absatz 2 dieses Paragraphen zu streichen.

Abg. Dr. Hänel: Ich kann nur bedauern, daß der Regierungen-Commissar unsere Zeit so lange in Anspruch genommen hat, da doch fast die einstimmige Meinung dahin geht, den Commissionsvorschlag anzunehmen. Doch bin ich auch wieder von meinem Vortrage befreit, denn die beste Vertheidigung hätte nicht so gut wirken können, wie dieser Angriff. Alle seine Deductionen haben auf mich den Eindruck gemacht, daß dadurch der Begriff des Gerichtsstandes der begangenen That überhaupt vollkommen ins Unklare gestellt worden ist. Mit diesen Deductionen will ich Ihnen eine ganze Reihe von Fällen nennen, wo ich mir sagen muß: ja um Gottes Willen, was meint denn der Gesetzgeber mit dem Gerichtsstande der begangenen That? Nehmen wir folgenden Fall: Hier in Berlin wird in einer öffentlichen Versammlung eine Verleumdung begangen gegen einen Frankfurter Bürger. Nach allen Deductionen des Regierungencommissars würde das forum delicti commissi in Frankfurt sein, weil dort der Verleumdete wohnt; nicht in Berlin, wo die That verübt ist. Das heißt doch den juristischen Begriff, den wir bisher mit den Worten „Gerichtsstand der begangenen That“ verstanden, auflösen. Wenn es nun aber wahr wäre, daß wirklich solche Zweifel entstehen könnten, wie der Herr Regierungencommissar uns vorgeführt hat, dann ist ja gerade die Nothwendigkeit dieser Bestimmung doppelt gegeben. Aus den Deductionen folgt, daß bei Pressdelikten die ängstliche Gefahr besteht, eine mißbräuchliche Anwendung des Gerichtsstandes der begangenen That stattfinden zu lassen. Hiergegen wollen wir uns verwahren, und das ist die offene Tendenz des Commissionsvorschlages. In diesem Sinne bitte ich Sie, denselben anzunehmen. (Beifall links.)

Bundescommissar Oberregierungsath Hanauer weist darauf hin, daß es sich bei der Verleumdung durch die Presse nicht bloß um das Interesse der Presse und der öffentlichen Anklage, sondern auch um das Interesse des Verleumdeten handle.

Bundes-Commissar Ober-Regierungen- Rath Dehlschlager: Die von der Commission vorgeschlagene Bestimmung geht weit über den beabsichtigten Zweck hinaus. Sie wollen nur ein einheitliches Forum gewinnen. Sie erreichen aber damit zugleich, daß gewisse Handlungen straflos bleiben, besonders solche Delikte, die in der ausländischen Presse verübt sind, aber im Inlande erst ihre Wirkung üben. Sollte die Bestimmung nur eine declaratorische sein, so ist doch nicht zu vergessen, daß sich dieselben Controversen, wie in Presssachen, auch bei anderen Proceßsachen ergeben. Der Entwurf hat sich enthalten, Bestimmungen darüber zu treffen, weil ausreichende Bestimmungen darüber gar nicht gegeben werden können und die Gesetzgebung anderer Staaten bei diesem Punkte geachtet ist.

Abg. Lasker: Ich bitte Sie, den § 1 in der Fassung der Commission anzunehmen, derselbe entspricht nur einem Präjudiz des preussischen Obertribunals, wird also wohl eine große Gefahr für den Staat nicht herbeiführen. Der Herr Commissar hat allerdings recht, daß es noch mehrere andere Fragen giebt, welche einer legislativen Interpretation bedürftig wären; aber Sie Alle werden doch gestehen müssen, daß es mit der freien Presse ein Ende hätte, wenn es möglich wäre, überall, wo ein Blatt verbreitet wird, ein forum delicti commissi anzunehmen. Das Präjudiz des Obertribunals hilft allerdings, aber es ist doch rathsam, den Grundgedanken ausdrücklich festzustellen aus dem Grunde, weil mit dem Pressvergehen gewöhnlich eine Beschuldigung verbunden ist. Die von dem Regierungen-Commissar angeführten Fälle der Straflosigkeit eines Pressvergehens hätte ich nicht für so gefährlich. Wenn er sagte, man dürfe nicht allein auf den Schutz der Presse Bedacht nehmen, sondern auch den einzelnen Bürger gegen Verunglimpfung schützen, so erwidere ich, daß das Vergehen, ein strafbares Pressvergehen herzustellen, doch noch nicht alle strafbaren Handlungen, die später vermittelst dieses Presszeugnisses begangen werden können, involviren.

Der Umstand, daß jenes Vergehen im einzelnen Falle ungeahndet bleibt, garantiert doch keineswegs die Straflosigkeit aller dieser Handlungen. Es giebt ein Verbot, Waffen zu verkaufen; wer sie verkauft, ist strafbar; wenn aber ein anderer mit diesen Waffen einen Mord begeht, so kann er sich nicht darauf berufen, daß er nicht mehr strafbar sei, sondern der Verkäufer. Ebenso kann man jemandem ein Pressvergehen zufinden, um ihn zu belästigen, — der Eine giebt eben eine Ohrfeige, der Andere überstend eine nichtswürdige Zeitung, — glauben Sie denn, daß die straflos gebliebene Herstellung des Blattes auch diese Verleumdung eo ipso straflos macht? Die Presse wird eben unter das Gemeine Recht gestellt; die Handlung ist an einem Orte begangen, und es soll nicht zulässig sein, durch Verbreitung noch ein anderweitiges forum delicti commissi zu begründen. Halten Sie die Frage nicht für eine große politische, weil es sich zufällig um die Presse handelt; es giebt eben nur, eine unnötige juristische Splitterei zu vermeiden.

Referent Abg. v. Schwarze bittet, gleichfalls um Annahme des von der Commission beschlossenen Absatzes; die Entscheidung des Obertribunals

gilt allerdings nur für Preußen, aber die Motive zu diesem präjudiziellen Urtheile sind so gehalten und so durchschlagend, daß auch die Gerichte anderer Staaten sich demselben anschließen müssen.

§ 1 wird nach den Vorschlägen der Commission angenommen; gegen den Zusatz stimmen nur die Conservativen und einzelne Mitglieder der Deutschen Reichspartei.

§ 4 lautet: „Der Gerichtsstand ist auch bei demjenigen Gerichte begründet, in dessen Bezirk der Angeklagte zur Zeit der Erhebung der Klage seinen Wohnsitz hat.“

Hat der Angeklagte einen Wohnsitz im Deutschen Reiche nicht, so wird der Gerichtsstand auch durch den gewöhnlichen Aufenthaltsort und, wenn ein solcher nicht bekannt ist, durch den letzten Wohnsitz bestimmt.“

Abg. Reichensperger (Olpe) beantragt den Absatz 1 zu fassen wie folgt: „Für Schöffengerichtssachen ist der Gerichtsstand auch bei demjenigen Gerichte begründet, in dessen Bezirk der Beschuldigte zur Zeit der Erhebung der Klage seinen Wohnsitz hat. Für andere Vergehen und für Verbrechen kann auf Antrag der Staatsanwaltschaft oder des Angeklagten die Untersuchung und Entscheidung an Stelle des Gerichtes der begangenen Handlung dem Gerichte des Wohnsitzes durch das gemeinschaftliche obere Gericht übertragen werden.“

Gegen das Amendement erklären sich der Bundes-Commissar Ober-Regierungsrath Hanauer und Abg. Strudmann (Diepholz): Der Gerichtsstand des Wohnsitzes sei der alternativste und im Civilproceß allgemein acceptirt. Nur Opportunitätsrücksichten hätten dahin geführt, von dieser allgemeinen Regel abzuweichen, weil z. B. die Beweismittel am Thatorte besser zu beschaffen sind. Es hängt also ganz von der Sachlage ab, ob der Ort der That oder der Wohnsitz das bessere Forum ist; deshalb sollte hier keine absolute Vorchrift gegeben werden, den Thatort als Forum zu begründen, da eine solche Bestimmung häufig zur Verletzung des Angeklagten und der Zeugen führen könnte. Der vom Abg. Reichensperger vorgeschlagene Ausweg sei ungewöhnlich, weil man oft gar nicht wisse, wo ein Verbrechen begangen sei, z. B. bei Diebstählen auf der Eisenbahn. In solchen Fällen müßte erst ein gemeinschaftliches Obergericht berichtet werden; dadurch würde in den meisten Fällen, nämlich überall da, wo kein gemeinschaftliches Obergericht vorhanden sei, das Reichsgericht mit der Sache belastet und überbürdet werden. Die laut gewordenen Klagen richteten sich auch nicht gegen die Freiheit der Wahl zwischen dem Forum des Wohnortes und dem Forum des Thatortes, sondern gegen die weitere Zulassung des willkürlichen forum deprehensionis.

Abg. Reichensperger (Olpe) bittet trotzdem seinen Antrag anzunehmen; denn ohne denselben sei die Möglichkeit einer tendenziösen Wahl nicht zu beseitigen. Es liege darin kein Mißtrauen gegen die Integrität der Gerichte, aber es sei doch eine notorische Thatsache, daß die Rechtsprechung einzelner Gerichte über gewisse Vergehen von vornherein bekannt und also das Urtheil derselben in solchen Fragen signalisirt sei.

Referent Dr. v. Schwarze weist darauf hin, daß im § 6 ein hinreichendes Correctiv gegen Ausschreitungen in Betreff des vorliegenden Punktes gegeben sei.

Der Antrag Reichensperger wird abgelehnt und § 4 unverändert angenommen; desgleichen ohne Debatte die übrigen Paragraphen des Absatzes.

Der zweite Abschnitt (§§ 16—26) handelt von der Ausschließung und Ablehnung der Gerichtspersonen. § 17 lautet nach den Beschlüssen der Commission in zweiter Lesung: „Ein Richter, welcher bei einer durch ein Rechtsmittel angefochtenen Entscheidung mitgewirkt hat, ist von der Mitwirkung bei der Entscheidung in höherer Instanz kraft Gesetzes ausgeschlossen.“

Der Untersuchungsrichter darf in denjenigen Sachen, in welchen er die Voruntersuchung geführt hat, nicht Mitglied des erkennenden Gerichts sein, auch nicht bei einer außerhalb der Hauptverhandlung erfolgenden Entscheidung der Strafkammer mitwirken.

Ein Richter, welcher bei der Entscheidung über die Eröffnung des Hauptverfahrens mitgewirkt hat, ist von der Mitwirkung bei dem Hauptverfahren vor der Strafkammer, dem Schwurgerichte und dem Reichsgerichte ausgeschlossen.

Der Bundesrath hat sich für die Streichung des letzten Absatzes erklärt, worauf die Commission folgende Fassung dieses Absatzes vorschlägt: „An dem Hauptverfahren vor der Strafkammer dürfen mehr als zwei von denjenigen Richtern, welche bei der Entscheidung über die Eröffnung des Hauptverfahrens mitgewirkt haben, und namentlich der Richter, welcher Bericht über den Antrag der Staatsanwaltschaft erstattet hatte, nicht theilnehmen.“

Abg. Reichensperger (Olpe) beantragt, die von der Commission ursprünglich gefaßten Beschlüsse wieder herzustellen.

Referent Abg. Dr. v. Schwarze vertheidigt die von der Commission zuletzt angenommene Fassung als einen Compromiß zwischen dem ursprünglichen Beschlusse der Commission und der Regierung.

Abg. Reichensperger (Olpe): In der zweiten Lesung hat die Commission mit Einstimmigkeit die Fassung angenommen, die ich Ihnen vorschlage, und in der sogenannten dritten Lesung erst hat sie sich leider durch die Regierung bewegen lassen, von ihrem ersten Beschlusse abzugeben. Es ist nun doch wohl klar, daß der Richter, welcher die Entscheidung über die Frage der Eröffnung der Hauptverhandlung vorgenommen und sich die Uebersicht des Materials nach einer gewissen Seite hin angeeignet hat, ein Vorurtheil gegen den Beschuldigten hat und als erkennender Richter nicht unbefangenen genug aburtheilen kann. Nun wird von Seiten der Regierung geltend gemacht, daß mit der Annahme meines Antrages eine große Vermehrung des Richterpersonals vorgenommen werden müßte. Das bestreite ich positiv, und selbst, wenn dies in vereinzelten Fällen notwendig sein sollte, so würde ich dies Opfer im Interesse der Rechtspflege gern bringen.

Württembergischer Justizminister v. Mittnacht: Das Bedenken, daß ein Richter, welcher bei der Entscheidung über die Eröffnung des Hauptverfahrens mitgewirkt hat, nicht mit der nöthigen Unbefangenheit in die Hauptverhandlung eintreten werde, ist nicht gerechtfertigt. Der Richter, welcher an dem Verweisungsbeschlusse mitwirkt, weiß ja ganz genau, daß er nur auf Grund eines fragmentarischen Materials sein Urtheil abgibt, welches der nothwendigen Ergänzung und Verichtigung in der Hauptverhandlung bedarf. Die Voruntersuchung ist ein wesentlich präparatorisches Verfahren. Für gefährlicher würde ich es halten, wenn der Vorsitzende des Gerichts an dem Verweisungsbeschlusse Theil genommen hätte und diese Gefahr wird auch durch den Antrag des Abg. Reichensperger nicht beseitigt, so daß dieser Antrag nicht einmal durchaus consequent ist. Wäre er es, so müßte er auch jeden Richter, der irgendwie in derselben Sache an einer Entscheidung Theil genommen hat, von der Theilnahme an der Hauptverhandlung ausschließen. Gegen den Antrag spreche auch organisatorische Bedenken, indem an vielen Gerichten nicht die erforderliche Anzahl von Richtern vorhanden sein wird, um es zu ermöglichen, die Mitglieder der Anklagkammer von der Theilnahme am Hauptverfahren auszuschließen. Außerdem hat man die Erfahrung gemacht, besonders in Württemberg, daß die Richter mit Vorliebe in einem Saale arbeiten, entweder in Civilsachen oder in Strafsachen. Im Interesse der Sache empfiehlt es sich aber, daß Gericht mit solchen Richtern zu besetzen, die sich vorwiegend mit der betreffenden Materie beschäftigen, oder doch jedenfalls mit solchen, die über die Thatfachen der abzuurtheilenden Fälle am besten orientirt sind. Ich bitte Sie daher, den Antrag des Abg. Reichensperger abzulehnen. Was den Beschlusse der Commission anlangt, so haben die verbündeten Regierungen principaliter um gänzliche Streichung des dritten Absatzes des § 17 zu bitten. Wenn es heißt, daß namentlich der Richter, welcher Bericht über den Antrag der Staatsanwaltschaft erstattet hatte, am Hauptverfahren nicht Theil nehmen solle, so drängt sich doch beinahe von selbst die Ermägung auf, daß ja gerade dieser Richter dafür bestimmt haben kann, den Angeklagten außer Verfolgung zu setzen, so daß bei ihm von einer Vereinigungsmöglichkeit zu Ungunsten des Angeklagten nicht die Rede sein kann.

Abg. Hänel: Der Antrag des Abg. Reichensperger scheint mir ein durchaus notwendiges Bindemittel für die Structur des Verfahrens zu sein, zumal die Garantien, welche er verlangt, im innigsten Zusammenhange

mit der Frage von der Berufung stehen. Nimmt man den Antrag an, so braucht man in der That die Garantie, welche für den Angeklagten in der Berufung liegt, nicht mehr. Wenn die Vorunterfuchungsacten auch nur fragmentarisch Material enthalten, so sieht der Richter dasselbe doch nur unter dem Gesichtspunkte der Schuld des Angeklagten an und muß es so ansehen, wenn er das Verweissungsurtheil ausspricht. Die Bedeutung des Verweissungsbefchlusses ist von dem Herrn Justizminister von Mittnacht unterschätzt worden. Im bisherigen preussischen Verfahren ist dieser Befehl nur auf Grund der Anklage oder der Vorunterfuchungsacten gefaßt worden; nach diesem Entwurf aber geht demselben eine Art von contrabictorischem Termin voraus. Dadurch hat der Verweissungsbefehl eine sehr erhöhte Bedeutung erhalten. Das Beweismaterial soll ja möglichst vollständig vorbereitet werden, so daß der Verweissungsbefehl bereits ein starres objectives Präjudiz enthält. Wenn der Richter an einem solchen Urtheil mitgewirkt hat, so ist er gewiß bereits zu einem dem Angeklagten ungünstigen Urtheil gelangt und es ist kein Zweifel, daß er von diesem vorgefaßten Urtheil nicht abgehen wird, wenn ihm nicht ein directer Gegenbeweis geführt wird. Mit den verminderten Garantien für den Angeklagten, welche sowohl die Vorlage der verbündeten Regierungen, als die Befchlüsse der Commission enthalten, kann ich mich nicht einverstanden erklären. Uebrigens haben die Bestimmungen, welche die Commission jetzt vorschlägt, im Königreich Sachsen bereits gegolten; sie bezeugen aber so lebhaftem Widerspruch, nicht bloß von Seiten der Vertheidiger, sondern auch von Seiten der Staatsanwälte, daß man sie durch ein neues Gesetz wieder beseitigt hat. Man war darüber einig, daß sie der Sache nicht förderlich seien.

Abg. Windthorst (Neppe): Ich verstehe meistens gar nicht, wie die Commission gegenüber ihren früheren Beschlüssen eine Aenderung hat eintreten lassen, und zwar lediglich aus organisatorischen und finanziellen Rücksichten. Also nur wegen ein paar Kosten will man die Unbefangenheit des Gerichtes trüben lassen; ich würde dies als ein durchaus unglückseliges Vorgehen bezeichnen. Der Abgeordnete Hänel hat schlagend nachgewiesen, zu welchen schlimmen Konsequenzen das führen muß. Der Minister beruft sich dem gegenüber auf die Erfahrung, nun ich habe auch eine lange Erfahrung als Vertheidiger, Staatsanwalt und Richter hinter mir und ich habe gesehen, was für ein übler Zustand es ist, wenn der verweissende Richter nachher zugleich auch erkennender Richter ist. Im Interesse der Gerechtigkeit kann ich Sie nur bitten, das Amendement Reichensperger anzunehmen. (Beifall.)

Abg. Schmid (Württemberg) bemerkt, daß die Commission vorzugsweise deshalb in zweiter Lesung beschloffen habe, die verweissenden Richter von dem Urtheilspruch auszuscheiden, um das Anfang zur Mitwirkung bei demselben in Aussicht genommene Laienelement nicht allzu sehr durch die rechtsgelehrten Richter beeinflussen zu lassen. Nachdem durch den Widerspruch der verbündeten Regierungen die Commission genöthigt war, das Laienelement auszuschließen, stand kein Grund entgegen, daß die Commission den Standpunkt des Antrags Reichensperger verließ und den Wünschen der Regierungen soweit entgegenkam, wie sie es in ihren Beschlüssen dritter Lesung gethan hat. Soweit dürfte man doch Vertrauen zu den deutschen Richtern haben, daß sie nicht den von ihnen irrtümlich auf die Anklagebank Gebrachten auch verurtheilen würden, weil sie die Erhebung der Anklage gutgeheissen. Zudem würde der Antrag Reichensperger bei der Organisation der detachirten Strafkammern unübersehbare Schwierigkeiten bieten. Deshalb bitte er den Antrag Reichensperger abzulehnen.

Abg. Laster glaubt, daß dieser Frage eine größere Wichtigkeit beigemessen werde, als ihr ihrer Natur nach gebühre. Entgegen der ersten etwas unklaren Ansicht in der Commission, daß der verweissende Richter immer befangen sei, und welche deshalb die organisatorischen Rücksichten ausschloß, habe später die Ansicht größere Geltung erlangt, daß die Befangenheit des verweissenden Richters nicht pure angenommen werden könne und deshalb habe man die organisatorischen Bedenken mehr berücksichtigen müssen. Redner behauptet es, daß man dem Zustandekommen dieser großen Gesetze durch das Aufheben eines früheren individuellen Standpunktes Schwierigkeiten bereite. Trotz aller persönlichen Sympathien für einzelne Amendements werde er nie diese Gesetze einer ungewissen Majorität aussetzen, sondern er werde immer den vom ganzen Hause als Grundlage acceptirten Commissionsbeschlüssen bestimmen. Also alle diejenigen, welche nicht durch ihr Gewissen gezwungen wären, dem Antrage Reichensperger zuzustimmen, weil sie den verweissenden Richter für absolut befangen erachteten, müßten aus höheren Rücksichten der Commission beitreten.

Nachdem der Referent nochmals für die Commissionsbeschlüsse eingetreten, wird der Antrag Reichensperger in namentlicher Abtimmung mit 154 gegen 115 Stimmen abgelehnt und § 17 unverändert nach den Commissionsbeschlüssen angenommen.

Um 4½ Uhr verläßt sich das Haus bis Dienstag 11 Uhr. (Fortsetzung der zweiten Beratung der Strafrechtsordnung.)

Berlin, 27. Novbr. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Ober-Regierungs-Rath und Abtheilungs-Dirigenten von Selher, genannt Stahn, zu Bromberg den Rothen Adler-Orden zweiter Klasse mit Eichenlaub; dem Notar, Geheimen Justiz-Rath Voll zu Berlin den Königlich-Kronen-Orden zweiter Klasse; dem Kammermusik-Director bei dem Königl. Theater in Wiesbaden den Königl. Kronen-Orden vierter Klasse; dem Schullehrer und Cantor Bader zu Schwerte im Landkreise Dortmund den Adler der Inhaber des Königl. Haus-Ordens von Hohenzollern verliehen.

[Militär-Wochenblatt.] Otto, Hauptm. und Comp.-Chef im 3. Hess. Inf.-Regt. Nr. 83, unter Verleihung des Char. als Major, dem Regiment aggregirt. — v. Carlowsky, Hauptm. im 4. Garde-Regt. zu Fuß, unter Beförderung zum überzähl. Major, als Adjut. zum Gen.-Commo. des X. Armee-corps commdirt. — v. Lütten, Major vom 7. Westf. Inf.-Regt. Nr. 56, unter Entb. von dem Commo. als Adjut. bei dem Gen.-Commo. des I. Armee-corps und Belohn. in dem Verhältniß als überzähl. Major in das 4. Garde-Regt. zu Fuß versetzt. bei welchem er die Landw.-Kammer-Befände übernimmt. — v. Scheel, Hauptm. und Comp.-Chef im 3. Oberhess. Inf.-Regt. Nr. 62, unter Verleihung in das 7. Rhein. Inf.-Regt. Nr. 69, als Adjut. zum Gen.-Commo. des I. Armee-corps commdirt. — Kluge, Hauptm. und Comp.-Chef im Anhalt. Infant.-Regt. Nr. 93, in das 3. Oberhess. Inf.-Regt. Nr. 62 versetzt. — Erbsprinz zu Schaumburg-Lippe, Durchlaucht, Major à la suite des 2. Westf. Inf.-Regts. Nr. 11, zum Garde-Inf.-Regt., à la suite desselben versetzt. — Kunderling, Capitain zur See, von dem Commo. als Commo. der 2. Matrosen-Div. entbunden. — Kühne, Capitain zur See, zum Commo. der 2. Matrosen-Div. ernannt. — v. Tschubi, Unter-Lt. zur See, zum Lt. zur See. — Meyer, See-Cadet, zum Unter-Lt. zur See, beide unter Vorbehalt der Patentirung. — Ziesmer, v. Frandenberg, Schiffer, See-Cadetten der Ref. zu Unter-Lts. zur See der Ref. des See-Offiz.-Corps. — Budach, Unter-Lt. zur See der Seewehr, zum Lt. zur See der Seewehr, befördert. — Frhr. v. Malapert-Neuville, Pohl, v. Heering, Capelle, Friedrich, Gerde, Franz, Collas, Hobein, Wagner, Wintler, Schnars, Kerber, Kleff, Benzler, Walmann, Unter-Lts. zur See, Patente ihrer Charge vom 15. Februar 1876 verliehen. Gebhardt, Ehrenföhrig, Maschinen-Unter-Ingenieure, zu Maschinen-Ingenieuren, Hertel, Ahmann, Ober-Maschinen, zu Maschinen-Unter-Ingenieuren, ernannt. Ahlemann, Port.-Fähn. vom 2. Niederhess. Infant.-Regt. Nr. 47, zur Ref. entlassen. v. Ohlen u. Adersström, Oberst und Commo. des Westf. Kür.-Regts. Nr. 5, mit Pens. zur Disp. gestellt. Basse, Major und Abth.-Comm. im I. Brandenburg. Feld-Art.-Regt. Nr. 3 (Gen.-Feldzeugm.) mit Pens. und der Uniform des Rhein. Feld-Art.-Regts. Nr. 8, der Abschied bewilligt. Abbes, Major und Abth.-Comm. im 2. Rhein. Feld-Art.-Regt. Nr. 23, mit Pension nebst Aussicht auf Anstellung im Civildienst und seiner bisherigen Uniform, der Abschied bewilligt. Ulrich, Oberst und Commo. des Brandenburg. Fuß-Art.-Regts. Nr. 3 (Gen.-Feldzeugm.), in Genehmigung seines Abschiedsgesuches mit Pension und seiner bisch. Unif. zur Disp. gestellt. Runlowitz, Sec.-Lieut. von der 2. Ingen.-Inspection, ausgeschieden und zu den beurl. Offizieren der Landw.-Pionniere übergetreten. Hedemann, Major a. D., zuletzt im 3. Pomm. Inf.-Regt. Nr. 14, mit seiner Pension und der Uniform des 8. Rhein. Inf.-Regts. Nr. 70, zur Disposition gestellt. Mang, Sec.-Lt. von der Landw.-Inf. des 2. Bats. (Regim.) 2. Westpreuss. Landw.-Regts. Nr. 7, v. Treßow, Rittm. von der Landw.-Cab. des 1. Bats. (Posen) 1. Pof. Landw.-Regts. Nr. 18, mit seiner bisherigen Uniform, Ruchendorf, Sec.-Lt. von der Landw.-Inf. des 2. Bats. (Griechberg) 2. Niederhess. Landw.-Regts. Nr. 47, als Pr.-Lt., v. Borch, Sec.-Lt. von der Landw.-Inf. des 2. Bats. (Schweidnitz) 2. Schles. Landw.-Regt. Nr. 11, als Pr.-Lt., Sieber, Sec.-Lt. von der Landw.-Inf. des 1. Bats. (Plesse) 2. Oberhess. Landw.-Regts. Nr. 23, Pistor, Sec.-Lt. von der Landw.-Inf. des 2. Bats. (Weutben) dess. Reg., diesem als Pr.-Lt., Neugebauer, Sec.-Lt. von der Landw.-Inf. des Ref.-Landw.-Regts. (1. Breslau) Nr. 38, als Pr.-Lt., Horn, Sec.-Lt. von der Landw.-Inf. des 2. Bats. (Brieg) 4. Niederhess. Landw.-Reg. Nr. 51, mit der Landw.-Armee-Unif., Bräuer, Rittmstr. vom Landw.-Train des 1. Bats. (Münsterberg) 4. Niederhess. Landw.-Regts. Nr. 51, mit der Landw.-Armee-Unif., der Abschied bewilligt. Blume, Major und Commo. der See-

Art.-Abth., Rauch, Hauptm. und Comp.-Chef in der See-Art.-Abth., beide behufs Uebertritts zur Landarmee aus der Marine ausgeschieden v. Brancini, Sec.-Lt., bisher im Colb. Gren.-Regt. (2. Pomm.) Nr. 9, als Sec.-Lt. mit seinem bisher. Patent im See-Bat. angestellt.

v. Schwerin, General-Lieutenant und Commandeur der 6. Division, zum Gouverneur von Meck. v. Mantuffel, General-Major und Commandeur der 34. Infanterie-Brigade (Großherzog. Mecklenburg.), unter Beförderung zum General-Lieutenant, zum Commandeur der 6. Division ernannt. v. Boehn, Oberst und Commandeur des 2. Hanseatischen Infanterie-Regiments Nr. 76, unter Stellung à la suite des Regiments, mit der Führung der 34. Infanterie-Brigade (Großherzog. Mecklenburg.) Streccius, Oberst-Lieutenant vom 4. Thüringischen Infanterie-Regiments Nr. 72, mit der Führung des 2. Hanseatischen Infanterie-Regiments Nr. 76, unter Stellung à la suite desselben beauftragt. Schaumann, Major, aggr. dem 2. Hanseatischen Infanterie-Regiment Nr. 76, in das 4. Thüringische Infanterie-Regiment Nr. 72 einrangirt. Patrunb, Hauptmann und Compagnie-Chef im 1. Niederschlesischen Infanterie-Regiment Nr. 46, unter Beförderung zum überzähligen Major, dem Regiment aggregirt. Windt, Hauptmann vom 1. Niederschlesischen Infanterie-Regiment Nr. 46, unter Entbindung von seinem Commando als Adjutant bei der Militär-Schießschule, zum Compagnie-Chef ernannt. Krüger-Belhusen, Premier-Lieutenant vom 2. Hannoverschen Infanterie-Regiment Nr. 77, unter Beförderung zum überzähligen Hauptmann, in die älteste Premier-Lieutenantsstelle des 1. Niederschlesischen Infanterie-Regiments Nr. 46 versetzt. v. Szymidi, Rittmeister und Escadron-Chef im 2. Schlesischen Jüskaren-Regiment Nr. 6, zum Major mit Beibehalt der Escadron befördert. v. Groote, Major und Escadron-Chef im Leib-Rüfasser-Regiment (Schlesisches) Nr. 1, ein Patent seiner Charge verliehen. v. Stenglin, Premier-Lieutenant vom Leib-Rüfasser-Regiment (Schlesisches) Nr. 1, unter Beförderung zum Rittmeister, dem Regiment aggregirt. Graf v. Moltke, Secunde-Lieutenant von demselben Regiment, zum Premier-Lieutenant befördert. Schellmann, Zeug-Premier-Lieutenant, vom Artillerie-Depot in Breslau zum Artillerie-Depot in Sigt. Daus, Zeug-Premier-Lieutenant vom Artillerie-Depot in Torgau, kommandirt zur Verwaltung des Filial-Artillerie-Depots in Wittenberg, zum Artillerie-Depot in Breslau versetzt. v. Wisfel, Oberst-Lieutenant a. D., zum Major und Abtheilungs-Commandeur im Schleswig. Feld-Artillerie-Regiment Nr. 9, mit seiner bisherigen Pension zur Disposition gestellt. Braune, Kammerer, Intendantur-Referendarium vom IV. resp. VI. Armee-corps, unter Ueberweisung zu der Intendantur des I. resp. II. Armee-corps, zu etatsmäßigen Intendantur-Offizieren ernannt.

© Berlin, 27. Novbr. [Die Zollretorsionen. — Zur Provinzialordnung. — Die polnische Frage. — Der Marquis von Salisbury.] Dem Bundesrath sind zwei neue Vorlagen zugegangen, zunächst der schon erwähnte Gesetzentwurf über die Abänderung mehrerer Reichstags-Wahlbezirke. Dann die Vorlage über die in jüngster Zeit vielfach erörterte Frage der Zollretorsionen. Es ist ein von Seiten Preußens beantragter Gesetzentwurf, betreffend die Erhebung von Ausgleichungsabgaben bei der Einfuhr ausländischer Waaren. Die wesentlichsten Bestimmungen des Entwurfes lauten dahin, daß Gegenstände, deren Ausfuhr in einem anderen Lande thatsächlich durch Ausfuhrprämien begünstigt ist, durch kaiserliche Verordnung mit Zustimmung des Bundesraths bei der Einfuhr in das deutsche Zollgebiet mit einer Ausgleichungsabgabe belegt werden können, welche den Betrag der Ausfuhrprämie nicht übersteigen darf. Die Erhebung der Ausgleichungs-Abgaben kann entweder für die Erzeugnisse des bestimmten Landes oder ohne Rücksicht auf den Ursprung der eingehenden Waaren auf alle oder bestimmte Grenzstellen angeordnet werden. — Bekanntlich nimmt in allen Provinzhauptstädten der Oberpräsident der Provinz zu dem Regierungscollégium die Stellung eines Geschöpfes ein, neben welchem nur ein Regierungs-Vice-Präsident fungirt. In Betreff der Wahrnehmung der durch die Provinzialordnung und das Kompetenzgesetz dem Regierungspräsidenten zugewiesenen Functionen ist für die am Sitz eines Oberpräsidiums befindliche Bezirksregierung durch einen vor einiger Zeit ergangenen Ministerialerlaß die Führung des Vorsitzes im Bezirksrathe durch den Regierungs-Vice-Präsidenten und die Stellvertretung des Letzteren durch den Dirigenten der Abtheilung des Innern angeordnet worden. Diese Anordnung beruht auf der Erwägung, daß in der Provinzialordnung der Regierungspräsident einerseits und der Oberpräsident andererseits als verschiedene Instanzen hingestellt sind und daß deshalb die gleichzeitige Wahrnehmung beider Functionen durch den Oberpräsidenten unzulässig erscheint. Auf Grund dieser Erwägung ist eine ähnliche Entscheidung getroffen hinsichtlich derjenigen Functionen, welche dem Regierungs-Präsidenten durch die neuere Gesetzgebung und durch die Verordnungen über die Ausübung der Aufsichtsbefugnisse des Staates bei der Vermögens-Verwaltung der katholischen Kirch-Gemeinden und gegenüber der evangelischen Landeskirche in den älteren Provinzen übertragen worden sind. Es werden nach einem jüngst ergangenen Erlaß des Finanz-Ministers und des Ministers des Innern auch diese gesetzlich den Regierungspräsidenten überwiesenen Functionen am Sitz eines Oberpräsidiums durch den Regierungspräsidenten wahrgenommen werden und die Vertretung des Letzteren auf diesem Gebiet soll dem Dirigenten der Abtheilung des Innern zufallen. Abgesehen aber von diesen durch die neuere Gesetzgebung speciell dem Regierungspräsidenten zugewiesenen Functionen sollen in Bezug auf alle anderen Präsidialgeschäfte und auf den Vorsitz im Regierungscollégium keine Aenderungen eintreten. — Die französische Presse beschäftigt sich seit Kurzem mit Betrachtungen über die f. g. polnische Frage, unter anderen widmet das Journal „Debat“ dem Gegenstand heut einen ausführlichen Aufsatz und gefaßt sich in der Behauptung, daß Deutschlands Blick auf eine Abrundung nach Osten hin durch Zuwachs an polnischen Gebietstheilen gerichtet sei, und daß dieser Drang nach Osten zur Tradition der deutschen Politik gehöre und als zu der providentiellen Mission Deutschlands betrachtet werde. Das Pariser Blatt versichert sogar zu wiederholten Malen, daß die Polen an sich sehr geneigt wären, aus den rauhen Armen Rußlands sich in die Deutschlands zu werfen, schließt aber mit der Anwendung, daß Rußland bei seinem Vorgehen gegen den Süden doch auf seiner Hut sein und an seine Rückendeckung denken möge. Aus diesem Schlusse geht wohl die ganze Tendenz klar hervor, es gilt, die Ansichten Deutschlands bei Rußland zu verdrängen und zwischen den zwei befreundeten Mächten den Samen der Zwietracht zu streuen. — In allen politischen Erörterungen nimmt begreiflicherweise die Mission des Marquis von Salisbury die Hauptstelle ein. Indessen wird auch nach den Mittheilungen, welche der Referent einer hiesigen Zeitung der persönlichen Besprechung, wenn auch nicht mit dem Marquis selbst, doch mit seinem Secretär gehabt hat, das Publikum doch schwerlich bestimmte und zuverlässige Einzelheiten über die Mission des britischen Diplomaten und über die Ergebnisse seiner hiesigen Besprechungen erlangen. Wenn nach verschiedenen Seiten hin gemeldet wird, daß der außerordentliche Bevollmächtigte Englands das Ziel der britischen Politik als vollkommen friedlich bezeichnet hat, so ist diese Nachricht wohl als vollkommen glaubwürdig zu betrachten, da bekanntlich der Marquis gerade den Auftrag hat, bei der Konferenz mitzuwirken, welche als Mittel zur friedlichen Lösung der orientalischen Wirren von allen Großmächten angenommen ist. Ebenso läßt sich nach Mittheilungen aus zuverlässiger Quelle bestätigen, daß der Marquis sich über die in Berlin ihm zu Theil gewordene Aufnahme überaus befriedigt ausgesprochen und daß er andererseits hier einen günstigen Eindruck zurückgelassen hat.

— Berlin, 27. Novbr. [Die Zollretorsionen. — Die Eisenzölle. — Die Pariser Ausstellung. — Die Kaiser-Wilhelm-Stiftung. — Die Cinqquartierung.] Der preussische Antrag an den Bundesrath, welcher die sogenannten Retorsionszölle

zum Gegenstande hat, beschäftigt heute lebhaft die parlamentarischen Kreise. Man wußte, daß der Antrag von dem vr. Finanzminister Camphausen und dem Handelsminister Dr. Achenbach unterzeichnet sei und noch im Laufe des heutigen oder des morgenden Tages an den Bundesrath gelangen sollte. Der Antrag fordert nach den Informationen der Abgeordneten eine Ermächtigung der Reichsregierung für solche Artikel, bei denen fremde Staaten Ausfuhrprämien zahlen: während diese Artikel in Deutschland entweder zollfrei oder geringer verzollt eingeht, diesen Zoll der jenseits gewährten Exportprämie ganz generell gleich zu stellen, so daß es sich nicht etwa um eine Beschränkung der Einfuhr aus dem betreffenden Staate handeln würde. Hiernach also würden diejenigen Eisenwaaren, welche gesetzlich mit dem 1. Jan. f. J. zollfrei werden, generell mit dem Zoll von der Höhe der französischen Ausfuhrprämie belegt werden können und gegen England und Belgien würde dieselbe Maßregel in Anwendung kommen, wie gegen Frankreich und Oesterreich, welche Ausfuhrprämien gewähren. In Abgeordnetentreiben sieht man in solchen Maßnahmen keinen Ausgleich für ein Uebergangsstadium, sondern eine theilweise Wiedereinführung der mit dem künftigen Jahre fortfallenden Eisenzölle. Auch die Schutzöllner halten den Vorschlag nicht für ausreichend, um sie über den Verlust der Eisenzölle zu trösten und so ist denn unschwer abzusehen, daß die Vorlage nicht die Mehrheit im Reichstage finden wird. Jedenfalls kommt die Zollfrage aber mit diesen Dingen lebhaft in Fluß. Die Schutzöllner sind entschlossen, den einfachen Antrag auf Verlängerung der Eisenzölle über den 1. Januar 1877 hinaus als Amendement einzubringen und zur Debatte zu stellen. Uebermorgen sollen in der Petitions-Commission die Verhandlungen über die Eisenzoll-Petition beginnen, nachdem der Regierungs-Commissar, der t. württembergische Finanzrath Huber, der Commission gemeldet hat, daß er vom 28. d. M. ab in der Lage sein werde, über die Stellung der Regierung bestimmte Erklärung abzugeben. Das Referat in der Commission ist den Abgg. Berger und Richter (Meißen) übertragen; einen Referenten für das Plenum hat man noch nicht ernannt. — In der national-liberalen Fraction hat man sich gestern mit der Frage wegen Beschickung der Pariser Welt-Ausstellung beschäftigt und sich für die Nichtbeschickung bestimmt. Man wünscht indessen, da man sich in dieser Frage vollkommen in Uebereinstimmung mit der Regierung weiß, auch jede Discussion im Plenum darüber zu vermeiden. Es muß nun abgewartet werden, wie weit die übrigen Fractionen des Reichstages sich dieser Ansicht anschließen. — Heute Abend findet in einem der Fraktionsäle des Reichstages die Generalversammlung der Kaiser-Wilhelm-Stiftung statt. Man erwartet dabei das Erscheinen des Kronprinzen, den der Präsident v. Jordanbeck empfangen wird. Gegenstand der Versammlung ist die Erstattung des Jahresberichts durch den Vorsitzenden General v. Egel, Mitglied des Reichstages. — Aus früheren Verhandlungen im Reichstage und nach den amtlichen Mittheilungen des Reichskanzlers ist eine Verbesserung und Vervollständigung der Magazin- und Lazarethstellen, sowie die Vermehrung der Kasernen, die Ergänzung der Traindepots und artilleristischen Establishments ins Auge gefaßt. Dringend wird der Wunsch vieler Communen die Verlegung der Truppen aus dem Bürgerquartiere durch Vermehrung fideischer Casernements beschleunigen. Man empfindet die Cinqquartierung als eine schwere Last, die für den Quartiergeber meist nur durch bedeutende Servizzuschüsse der Communen erträglich wird. Ein großer Theil der Bevölkerung betrachtet die Aufnahme von Cinqquartierung nicht mehr als einen einträglichen Erwerbszweig, viele mittlere und kleinere Städte wollen deshalb auch kein Opfer mehr bringen, um eine Garnison zu erhalten. Die zur Verfügung im Militär-Stat stehenden Mittel reichen wohl aus, die vorhandenen Gebäude zu erhalten, bei den gestiegenen Unkosten für Terrain-Erwerbung und Baukosten stehen jedoch nicht die Mittel zur Verfügung, um dringenden Wünschen gerecht zu werden. Auch vom militärischen Standpunkte aus wird durch Kasernierung der Truppen der Dienst erleichtert und ist dieser Gesichtspunkt vielfach näher gerückt. Der Antheil des norddeutschen Bundes an der französischen Kriegskosten-Entschädigung stellt auch zu den genannten Zwecken Mittel zur Verfügung, welche indessen unzureichend erschienen, so daß das Unterlassen gewisser Bauprojekte nothwendig wurde. Indessen wird eine begünstigte Vorlage, wie wir mit Bestimmtheit erfahren, bis zur nächsten Session verlagert bleiben müssen und da nach erfolgter Selbstbewilligung noch mindestens 4 Jahre vergehen, bis der Kasernenbau vollendet ist, so bleibt der jetzige Zustand noch auf lange Zeit hin bestehen.

Posen, 27. Novbr., 1 Uhr 45 M. Dr. Kantacki, Chefredacteur des „Kurjer Pozn.“, ist wegen Zeugnisverweigerung (über den Einsender des Circulars der Bromberger Oberpostdirection) heute verhaftet worden. (Germ.)

Dresden, 27. Nov. [Ihre Majestät die Kaiserin Augusta] trifft, wie das „Dresdener Journal“ meldet, morgen Nachmittag zu einem Besuche am hiesigen königl. Hofe ein und reist Abends 6½ Uhr nach Berlin weiter.

Schweiz. Bern, 23. Nov. [Zur Gotthardbahn.] Die vom Bundesrath eingeleitete große Gotthard-Commission für Reconstruction des Gotthardbahn-Unternehmens, schreibt man der „R. Z.“, hat ihre Beratungen beendet. Die Herstellung einer durchaus einspurigen Berglinie wurde verworfen, vielmehr sollen alle Strecken, deren spätere Verbreiterung mit allzu großen Kosten verbunden wäre, sofort mit zweispurigem Unterbau angelegt, jedoch einstweilen nur mit einem Geleise versehen werden. Eben so beschloß man, von der Annahme aller Specialsysteme, mögen sie heißen, wie sie wollen, wie System Fell, Audio u. s. w. abzusehen. Wird nun das ganze Gotthardbahnnetz nach dem im internationalen Vertrage vorgesehenen Project ausgeführt werden, so ist das von Herrn Ober-Ingenieur Hellweg berechnete Deficit von Frs. 102,000,000 auf Frs. 71,829,000 vermindert und mit Weglassung der Linien Zug- und Zugern-Zimmereien auf Frs. 59,544,000. Was die auf der Südseite des Gotthard liegenden Linien Bellinzona-Lugano und Cadanazzo-Vino betrifft, beschloß man, da hierüber zunächst Italien zu bestimmen hat, noch nichts Entgiltiges. Der Entschloß, ob statt der Linie Lugano-Zürich eine Tract-Dampfschiffahrt auf dem Vierwaldstätter-See einzurichten sei, bleibt der internationalen Konferenz überlassen. Der zu gewärtigende Jahresertrag wurde auf 250,000 Personen und 400,000 Tonnen Güter, und der jährliche Ertrag auf Frs. 52,000 per Kilometer, was für die 268 Kilometer Gesamtlänge im Ganzen eine Jahresertragsnahme von Frs. 13,936,000 ausmacht, veranschlagt, während die Betriebskosten, abgesehen vom Reiserfonds, auf Frs. 26,000 per Kilometer, also auf 50 pCt. der Einnahme festgesetzt wurden. Der jährliche Reinertrag würde sich somit im Ganzen auf Frs. 6,968,000 oder rund 7 Millionen Franken belaufen. Bei diesen 7 Millionen Reinertrag würden mit 5 pCt. Frs. 140,000,000 zu verzinsen sein; in Folge dessen von dem ganzen Baucapital im Betrage von Frs. 259,000,000 durch Subvention Frs. 119,000,000 gedeckt werden müssen. Da nun davon schon Frs. 85,000,000 (Frs. 45,000,000 von Italien, Frs. 20,000,000 von Deutschland und eben so viel von der Schweiz) votirt sind, würden noch Frs. 34,000,000 zu bewilligen sein und bei einer Verzinsung mit 6 pCt. Frs. 54,000,000. Wie man sieht, werden immerhin noch Opfer gebracht werden müssen, wenn das Unternehmen zur Ausführung gelangen soll; kaum aber solche, daß dieselben im Hinblick auf dessen Großartigkeit in Betracht fallen und außer der Möglichkeit der Beihilgen liegen. Was die Maximalsteigerung der Vergütung betrifft, so wurde diese von der Commission auf den höchsten Stellen auf 25 pCt. auf den mittleren auf 26 und auf den unteren auf 27 festgesetzt. Für die Monte-Cenero-Linie wurden 20—21 pCt. angenommen; für die Thalbahnen etwa 10—12 pCt. Als kleinster Krönungsradius wurden für kurze Bogen 280 Meter als zulässig erkannt, wenn dadurch wesentliche Ersparnisse erzielt werden; in der Regel sollen aber als Minimum 300 Meter angenommen

sein. Sollten sich die Mittel zu den von der bundesrätlichen Commission beschlossenen Anlagen nicht finden, müßten weitere Einschränkungen der internationalen Konferenz überlassen bleiben. Wie ich höre, wird der Bundesrath sofort die Ausarbeitung des derselben zu erstellenden Generalberichts in die Hand nehmen, damit ihre Einbringung baldmöglichst stattfinden kann. — In seiner heutigen Sitzung beschloß der Große Rath des Cantons Bern, die diesjährige Subventionsquote von 105,380 Frs. für die Gotthardbahn ungehindert auszugeben. Auf alle Fälle wird nun auch der Große Rath des Cantons Luzern das Gleiche thun.

Frankreich.

○ Paris, 25. Nov. [Die Wahlen im Senat. — Stürmische Sitzung der Deputirtenkammer. — Rede des Prinzen Jerome gegen den Clericalismus.] Aus dem Ergebniss der gestern im Senat vollzogenen Wahl ist schwer ein Schluss zu ziehen. Weder die Feinde noch die Freunde der Republik können das Wahlergebniss zu ihren Gunsten deuten. Die constitutionelle Mittelpartei, deren Stimmen den Ausschlag geben, hat sich so einzurichten gewünscht, daß der Sieg weder nach rechts, noch nach links fiel; jede Partei brachte einen Candidaten durch: die reactionäre Partei Chesnelong und die republikanische Renouard. Der erste hatte infolgedessen einen kleinen Vorrath, als er ein paar Stunden vor Renouard und mit ein paar Stimmen mehr ernannt wurde. Dagegen konnte sich die Linke rühmen, daß der erste Wahlgang ihren beiden Candidaten Renouard und André bereits den Sieg verschafft hätte, wäre nicht der Senator Luro, auf dessen Stimme sie rechnen konnten, am Morgen plötzlich von Versailles abgereist. Es wäre möglich, in die Einzelheiten der Sitzung, welche von 2 Uhr Nachmittags bis 10 Uhr Abends dauerte, einzugehen. Drei Abstimmungen waren erforderlich, ehe man zum Ziele kam. Bei der ersten betrug die Zahl der Wähler 286, die absolute Mehrheit also 144. Es erhielten Renouard und André 143, Chesnelong 142 und der bonapartistische Candidat Binoy 133 Stimmen. Die zweite Abstimmung ergab für Chesnelong 147, für Renouard nur 142 Stimmen. Chesnelong war also gewählt. Jetzt folgte ein mehrstündiges Intermezzo, während dessen alle Welt durcheinander schrie. Die Einen wollten die nochmalige Wahl auf Montag verschoben, die Anderen wollten sie auf der Stelle vornehmen. Es wurde ein halb Duzendmal darüber abgestimmt, wann abzustimmen sei und endlich entschied sich die Mehrheit für die sofortige Wahl, deren Ausfall erst nach 10 Uhr bekannt wurde: 140 Stimmen für Renouard, 133 für Binoy (die absolute Mehrheit betrug diesmal 137, da mehrere Senatoren sich in der Zwischenzeit entfernt hatten). Schließlich bezahlten also die Bonapartisten die Zede, das Bündnis mit den Legitimisten hat ihnen keinen Nutzen gebracht; man stellt sich denn auch vor, daß ihre Laune nicht die beste ist. Die Republikaner waren aufgebracht nicht nur darüber, daß Luro sie, wie erwähnt, im Stiche gelassen hatte (einer Familienangelegenheit halber, sagt man), sondern auch darüber, daß Chanzay es nicht für nöthig gehalten hatte, zur Wahl nach Versailles zu kommen, während doch Zaurès von Havre herübergekommen war. Der jüngst im Doubts gewählte de Mérode stimmte mit der äußersten Rechten, auf deren Bänken er seinen Sitz gewählt hat. Mit seinen constitutionellen Behauptungen war es also nicht weit her. Im Ganzen bestätigte die Senatsitzung eine Bemerkung, die schon nach den Wahlen im Frühjahr gemacht worden: daß nämlich die obere Kammer in allen Stücken das treue Ebenbild der vereinigten Nationalversammlung ist. Wie diese, ist sie in zwei gleiche Hälften geschnitten und darum allen Partei-Intelligen preisgegeben und einem beständigen Wechsel der Majorität ausgesetzt. Wenn das für die Republikaner nicht ermutigend ist, so können allerdings auf der anderen Seite auch die Reactionären daraus keine große Zuversicht auf die Ausführung ihrer Pläne schöpfen. — In der Kammer ging es gestern noch weit lauter zu als im Senate. Der Clericalismus und der Bonapartismus gerietten sich dort zu großer Erbitterung der Galerie in die Haare, inmitten eines Tumults, wie ihn selbst das Theater von Versailles noch nicht erlebt hat. Von diesem Lärm kann selbst der ausdauerndste Bericht des „Amis du Peuple“ nur eine ganz schwache Vorstellung geben und es sah zu wiederholten Malen so aus, als wollten die Landesvertreter mit den Füßen auf einander loslagern. Von vorn herein war die Stimmung der Kammer eine nervös-gereizte; man hatte die Commission für das Gesetz, betreffend Befestigung der Ehrenlegionäre, ernannt, und hierbei war das linke Centrum anderer Meinung gewesen als die Linke. Ueberdies erwartete man mit Spannung die Nachrichten von der Wahl im Senat. Die Versammlung war daher in unruhiger Bewegung und schenkte dem ersten Redner Bousset wenig Aufmerksamkeit. Auf der Tagesordnung stand die Discussion über das Kultusbudget; Bousset (von der äußersten Linken) verlangte die Unterdrückung dieses Budgets. Aber man wurde aufmerksam, als jetzt der Prinz Jérôme Napoleon auf der Tribüne erschien. Der Prinz Jérôme steht, wie man weiß, in der Kammer fast isolirt; er hat wenig Sympathien, aber die Neugierde war darum nicht minder rege. Von der Zeit des kaiserlichen Senats her hat Jérôme einen gewissen Ruf als origineller, rücksichtsloser Redner, und da er obendrein als Gegner des Clericalismus bekannt ist, so konnte man eine pikante Scene erwarten. Der erste Eindruck war der der Enttäuschung; Jérôme Napoleons schien verlegen und fand nur mühsam den Ausdruck für seine Gedanken. Allmählich indes erwärmte er sich und sein Vortrag wurde fließender. Auf rednerische Eleganz legte jedoch Jérôme offenbar kein Gewicht; im Gegentheil scheint er sich mitunter in trivialen Wendungen und Ausdrücken zu gefallen. Er sprach, als ob er vor seinem Kamin stünde, in bequemer Stellung, gegen die Rückwand der Tribüne gelehnt, die Hände halb in den Taschen. Seine Aehnlichkeit mit Napoleon I. steigert sich mit den Jahren noch; sein Organ ist unangenehm, kräftig, aber roh und unbehaglich. Von vorn herein erklärte er, daß er nur darum das Wort ergreife, um auf die Gefahren des Clericalismus für Frankreich aufmerksam zu machen. Er zeigte, wie seit dem Concordat, welches noch die großen Eroberungen der Revolution festhielt, die Annäherung der Kirche unaufhörlich gewachsen sei und kam dann auf die Politik des Kaiserreichs, die in der beklagenswerthen Weise vom Clerus beeinflusst worden, insbesondere auf die römische Expedition zu sprechen. Er spielte auf sein verwandtschaftliches Verhältniß zum König von Italien an, welches ihm erlaube, in diesem Stücke ein ganz zuverlässiges Urtheil abzugeben: ohne die römische Expedition, ohne die Politik, welche die zeitliche Gewalt des Papstes aufrechtzuerhalten suchte, hätte Frankreich im Jahre 1870 an Italien einen Bundesgenossen gehabt. Der Clericalismus trägt die Schuld an dem Verlust von Elsaß-Lothringen. Hier wurde der Redner durch den stürmischen Protest der Bonapartisten und Legitimisten unterbrochen. Er fuhr gleichwohl fort und warnte zum Schlusse die Republikaner, Frankreich zum letzten Bollwerk des religiösen Fanatismus machen zu lassen; die Begebnisse der letzten Jahre haben bewiesen, daß auch unter der Republik der Ultramontanismus und mehr als jemals, die bürgerliche Gesellschaft zu unterdrücken sucht. So weit Jérôme; er hatte nur wenig Applaus von Seiten der Linken geerntet; aber um so heftigeren Zorn veranlaßte seine Rede zur Rechten: Als er auf seinen Platz zurückkehrte, riefen ihm die Bonapartisten, an deren Bänken er vorüberging, bei jedem Schritte Drohungen zu, auf die er mit Achselzucken antwortete. Bis hierher schien die imperialistische Fraction noch mit der legitimistischen einig, aber das Bild änderte sich plötzlich, als der ultramontane

Keller das Wort ergriff, um gegen die Rede des Prinzen zu protestiren. Er fängt mit diesen Worten an: „Der Redner, dem ich antworte, trägt einen Namen, welcher mit blutigen Buchstaben in das zitternde Fleisch von Elsaß-Lothringen eingeschrieben ist.“ Dieser Herausforderung gegenüber konnten denn auch die Imperialisten, welche mit Jerome Napoleon nichts gemein haben wollen, nicht gleichgültig bleiben. Zum Ueberflus erfuhr man in diesem Augenblick, daß im Senat wohl der Royalist Chesnelong, aber nicht der Imperialist Binoy gewählt worden. Die Wuth der Partei von Chislehurst kehrte sich also gegen die bisherigen Bundesgenossen, gegen Jerome Napoleon und gegen die Republikaner zugleich. Die ganze Versammlung war auf den Füßen; es regnete Schimpfreden und Ordnungsrufe. Der Schluss der Kellerschen Rede ging in dem Lärm verloren. Ebenso die Antwort des Bonapartisten Dréolle, welcher die Aeußerung Kellers für eine Verleumdung erklärte. Unter allen Freunden des Kaiserreichs zeichnete sich Tristan Lambert durch sein Ungesühl aus. Er geberdete sich wie ein Befessener, und als nun vollends Gambetta auf die Tribüne stieg und mit den Worten anhub, die Kammer werde nie dulden, daß man das Votum der Nationalversammlung, welches das Kaiserreich in die Acht that, vergesse, rief Tristan Lambert zu wiederholten Malen: „Es lebe der Kaiser!“ Seine Freunde selber mußten ihm den Mund schließen; natürlich erhob die ganze Versammlung den lautesten Widerspruch und der Präsident forderte die Kammer auf, die Strafe der Censur über den Ruhestörer zu verhängen, was sofort geschah. Gambetta suchte diese doppelte Moral der Debatte ins Licht zu stellen: „Ohne die clericale Politik des Kaiserreichs hätte Frankreich Verbündete gehabt“ und „der Name Napoleon ist mit blutigen Lettern in das Fleisch von Elsaß-Lothringen eingeschrieben.“ d. h. er nahm in den Reden Jerome Napoleons und Kellers, was in beiden den Republikanern angenehm war. Dabei überhäufte ihn die Bonapartisten mit Beleidigungen; Cuneo d'Ornano z. B. warf ihm vor, daß er vor den Ulanen geflüchtet sei. Auch der Prinz Jerome erwiderte eine Bemerkung Gambettas mit dem Rufe: „Ich bin ein Republikaner so gut wie Sie!“ Von dem Clericalismus des Kaiserreichs sprechend, gebrauchte Gambetta den Ausdruck: „Der Fanatismus der Spanierin, welche man zur Kaiserin von Frankreich gemacht hat“ . . . worauf die Bonapartisten ihm zuriefen, daß er kein Franzose sei, da er eine Frau beschimpfe. Der Präsident Grévy selber ertheilte dem Redner eine Zurechtweisung. Zum Schlusse bemühte sich Raoul Duval, die Niederlage des Kaiserreichs dadurch einigermaßen wieder gut zu machen, daß er der Kammer zu bedenken gab, es könne aus so traurigen parlamentarischen Verhandlungen nichts Gutes hervorgehen. Man möge die Vergangenheit auf sich beruhen lassen und die Imperialisten würden dann selber behilflich sein, an der Wiederherstellung Frankreichs und der Befestigung der Verfassungszustände zu arbeiten. Niemand antwortete auf diese Worte und die Sitzung wurde unter großem Lärm aufgehoben. — Ueber die ministerielle Krisis ist heute nichts Neues zu melden; ihr Ausgang wird davon abhängen wie die Kammer das Begräbnisgesetz annimmt. Der Minister des Innern hat in einem Stücke den Wünschen der Linken nachgegeben: er hat den Präfecten Welche in Lyon angewiesen, die bekannten gefährlichen Edicts seines Vorgängers Ducros aufzuheben. — Am 1. December werden zwei neue bonapartistische Blätter zu einem Sou erscheinen: „Le Petit Caporal“ und „Le Salut“. Das letztere steht unter Leitung des ehemaligen Präfecten Bernhette. — Der König von Hannover ist gestern mit seiner ältesten Tochter hier angekommen; seine Gemahlin wird in einigen Tagen mit der zweiten Prinzessin folgen. Die Familie beachtlich, wie es heißt, in diesem Winter große Festlichkeiten zu geben.

Provinzial-Beitrag.

Breslau, 28. Nov. [Der Proceß des Herrn Director Adolph VArrange.] Verfassers von „Mein Leopold“, gegen den Redacteur eines unter dem Titel „Norddeutscher-Courier“ in Berlin erscheinenden Theaterblattes, Bruno Bernheim, ist jetzt endlich entschieden worden, und zwar hat die Juristen-Abtheilung des königlichen Stadtgerichts kürzlich erkannt, daß Bernheim wegen verleumderischer Beleidigung des Klägers mit einem Monat Gefängnis zu bestrafen sei, und daß Herrn VArrange die Publications-Befugnis in der „Vossischen Zeitung“, den „Hamburger Nachrichten“ und der „Breslauer Zeitung“ ausstehe. Bernheim hat die Berufung angemeldet.

Δ Steinau a. D., 27. Nov. [Kreisvorstandswahl.] Unter dem Vorsitz des Landraths Herrn von Liebermann, fand am 24. November in dem hiesigen Anticlocal die Neuwahl des Kreisvorstandes für die Clementar-Lehrer-Wittwen- und Waisenkasse statt. Die evangelischen Lehrer wählten: Lehrer Stab in Steinau, Lehrer Böttner in Ransien und Lehrer Trautmann in Wandrich. Die katholischen Lehrer wählten: Cantor Rega in Steinau, Lehrer Brenzel in Dellschen und Lehrer Niedergerges in Steinau. Nach erfolgter Bestätigung dieser Wahl hat der gewählte Vorstand nach § 11 des Wahlreglements vom 5. Juni 1871 die Kassen-Curatoren zu wählen. Diese letztere Wahl findet am 28. December d. J. statt.

Wohlan, 27. Nov. [Wahlen.] Bei der hier heute stattgefundenen Wahl der Stadtverordneten, wurde in der III. Abtheilung von 66 Wählern Gastwirth Jadel mit 36 Stimmen wiedergewählt. Zwischen dem Schneidermeister Abromeis und Stellmacher Röder muß in einer Neuwahl entschieden werden. In der II. Abtheilung waren 30 Wähler erschienen und wurde Zimmermeister A. Kleinert mit 18 und Kaufmann B. Klapper mit 16 Stimmen wiedergewählt. In der I. Abtheilung wählten 14 Gemeindeglieder den Cantor Schneider neu mit 13 und den Dienfabrikant Gar nsen wieder mit 14 Stimmen. Als Ersatzmann für den ausgeschiedenen Dienfabrikant Hönisch wurde Oberamtmann Knoll mit 11 Stimmen gewählt.

Δ Hirschberg, 27. Novbr. [Katholische Gemeinde.] In der Generalversammlung, welche die hiesige katholische Gemeinde unter Leitung ihres Vorstehers, Herrn Polizei-Secretär Sagawe, gestern im Gasthof „zum goldenen Schwert“ hier selbst abhielt, wurden bei der Vorstandswahl die Herren Korbharnmeister Kaloski und Klempnermeister Gran wiedergewählt, während Herr Rentier Lagler neugewählt wurde. Den Gemeindehaushalts-Stat pro 1877 setzte die Versammlung in Einklang und Ausgabe auf 1520 Mark fest. Ein vom Vorstande eingebrachter Antrag, wegen Anerkennung der katholischen Gemeinde als Pfarodie nochmals beim Bischofe Dr. Reinens vorzulegen, fand einstimmige Annahme, worauf noch die Mittheilung gemacht wurde, daß die auf dem Orgelchor der St. Anna-Kirche untergebrachte Gemeinde-Bibliothek je nach Schluss des Sonntagsgottesdienstes den Gemeindegliedern zur Verfügung gestellt ist.

—d. Merckshaus bei Jauer, 27. Novbr. [Geistliche Musikaufführung. — Aufgegriffener Defecteur.] Am vergangenen Sonntag Abend, als am Todestage, veranstaltete der mit treuer Hingabe in seinem Beruf stehende und um die musikalischen Interessen hochbediente Organist Cantor Heinrich in dem freundlichen Gotteshause zur Erinnerung an die Heimgegangenen eine geistliche Musikaufführung. Die ersten und würdigen, den Werken hervorragender Meister entnommenen Compositionen, welche von dem Kirchenchor vortrefflich ausgeführt wurden, verfielen nicht, auf die zahlreichen Zuhörer einen tiefen Eindruck zu machen. Die entsprechenden Solopartien lagen in den Händen der renommirten Concert-Sängerin Frau Minna Nibel aus Liegnitz und des Intimiten- und Gesangslehrers Kuffer aus Breslau. — Borige Woche wurde hierorts ein Defecteur aufgegriffen, welcher, zu 8 Jahren Festung verurtheilt, vor 6½ Jahren aus der Festung Glogau entsprungen war und sich seit jener Zeit in aller Herren Länder herumgetrieben hatte. Derselbe wurde zu weiterer Bestrafung nach der Hauptwache zu Jauer gebracht.

—d. Bernstadt, 27. Novbr. [Feuer. — Weihnachtsbescherung. — Sterblichkeit.] Am 23. d. Mts., Abends kurz nach 8 Uhr, brach in dem zum Zedler'schen Wirthshause in Vogelgesang gehörigen Auszugshause der verwitweten Frau Tischschloß Feuer aus, durch welches das erwähnte, aus Lehmgeschwerk erbaute und mit Stroh bedachte Gebäude binnen Kurzem in Asche gelegt wurde. Der Verdacht der Brandstiftung lenkte sich auf zwei Bagabunden, die an jenem Abende im gegenüberliegenden Kreischam Nacht-

Quartier nehmen wollten, doch ist die That bis jetzt nicht erwiesen. — Ein Comité von Damen, an dessen Spitze Frau Pastor Langst steht, hat auch für dieses Jahr eine Weihnachtsbescherung für arme Kinder unserer Stadt in Aussicht genommen, und können von den durch freiwillige Beiträge eingegangenen 150 Mark, sowie von den geschenkten Stoffen z. gegen 60 Kinder mit Schuhwerk, Kleidern, Mägen und dergl. bedacht werden. — Nach der am gestrigen Sonntage, als am Todestage, in üblicher Weise von der Rangel verlesenen Uebersicht der Sterbefälle des abgelaufenen Kirchenjahres starben in hiesiger evangelischer Pfarodie, die 5—6000 Mitglieder umfaßt, in der Stadt 39 männliche und 31 weibliche, zusammen 70 Personen, auf dem Lande 41 männliche und 31 weibliche, zusammen 72 Personen; incl. 17 Todgeburteten beträgt die Zahl aller Verstorbenen 159 Personen, mithin 2 Personen weniger als im vorigen Jahre.

○ Beuthen D.-S., 26. Nov. [Zur Tageschronik.] Vor dem Schwurgericht kam gestern die Anklage gegen den Haushälter Grucza und die beiden Schlepper Kosielsky und Kurzai zur Verhandlung, mit welchen Anklagen der in Neu-Beuthen wohnende Steiger Böhm am frühen Morgen des 25. September c. in eine Schlägerei verwickelt war, bei der er seinen Tod fand. Die Anklage lautete gegen Grucza auf vorläufige Körperverletzung mit tödlichen Folgen, und gegen Kosielsky und Kurzai auf Beihilfe an einer Schlägerei, welche den Tod eines Menschen herbeigeführt hat. Böhm hatte sich, wie i. J. mitgetheilt, noch spät in der Nacht nach dem an der Königshütter Chaussee belegenen Krastischen Gasthause begeben und dem stattfindenden Einweihungsfeste beigemohnt. Bei seiner Entfernung um 4 Uhr des Morgens ist der Streit mit den Angeklagten ausgebrochen und Veranlassung gewesen, daß Grucza auf der Chaussee einen Baumpfahl aus der Erde riß, und mit demselben dem Böhm den Kopf zerhackte, so daß Böhm bald darauf verschied. Nach dem Spruche der Geschworenen wurden Grucza und Kosielsky der ihnen zur Last gelegten Verbrechen für schuldig befunden und ersterer zu 5 Jahren Zuchthaus, letzterer zu 1 Jahr Gefängnis verurtheilt. Für Kurzai erfolgte Freisprechung. Von der Staatsanwaltschaft waren in Anbetracht der bestialischen Rohheit des Grucza, 10 Jahre Zuchthaus als Strafe für diesen beantragt. — Von dem Herrn Minister der landwirthschaftlichen Angelegenheiten sind zur Errichtung von Vullenstationen in den Kreisen Beuthen, Kattowitz, Tarnowitz und Zabrze 660 Mk. bewilligt worden. Die vier Kreise umfassen den Bezirk des Beuthener landwirthschaftlichen Vereins und sind die näheren Bedingungen bei dem Vorstehen desselben Herrn Director Lütke in Bujalow und bei dem Rittergutsbesitzer Herrn Gieseler in Schomberg zu erfahren. Die Beträge werden vorläufige gezahlt. — Zu den Vertretern des Lehrerstandes bei der Lehrertreffen- und Waisenfeste sind für die nächsten 6 Jahre die Herren Rector Arnold, Lehrer Kretschmer und Lehrer Rosenbaum I., evang. und jüdischer Confession, sowie die Herren Lehrer Bragator, Bierfack und Flascha, kathol. Confession gewählt worden.

[Notizen aus der Provinz.] * Liegnitz. Am 27. Nov. wurde Herr Diaconus Ziegler zum Pastor an der Kirche zu St. Peter und Paul mit 28 gegen 6 Stimmen gewählt.

+ Neichenbach. In Folge des von der Stadtverordneten-Versammlung des Herrn Bürgermeisters und den Magistrats-Mitgliedern gegebenen Vertrauensvotums hatten sich gestern wie auch der Herr Bürgermeister in der Magistratsitzung vom 23. d. bereit gefunden, in ihren Aemtern zu verbleiben.

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolffs Telegr.-Bureau.)

Wien, 27. Novbr. Der heutigen Versammlung der drei verfassungstreuen Clubs wohnten sämtliche Minister bei. Nach Verlesung der von den Obmännern der drei Clubs vereinbarten Fragen, ob das veröffentlichte Bankstatut authentisch sei, ob die Regierung dasselbe vertrete, ob zwischen den einzelnen Ausgleichspunktionen ein derartiger Conner bestehe, daß mit der Ablehnung eines Punktes der ganze Ausgleich scheitere, ob die Regierung bei der weiteren Bankfrage die Verhandlungen auf ähnlicher Basis wie bisher verhandeln wolle, erklärte der Finanzminister Preiss im Namen der Regierung, daß der veröffentlichte Text ein authentischer; die übrigen Ausgleichsvorlagen untertheilte sich dadurch vom Bankstatut, daß dieselben in vollkommener Textirung dem Hause vorgelegt werden, während das Bankstatut der Bankdirection vorgelegt werden mußte. Zur Vornahme einer eventuellen Modification nach dem Bekanntwerden der Wünsche der Bankdirection, werden die beiderseitigen Regierungen sich in Einvernehmen setzen, behufs weiterer Verhandlung mit der Nationalbank, um die Angelegenheit in einer allen Interessen entsprechenden Weise abzuschließen. Details könne die Regierung der Versammlung nicht geben, doch sei sie jederzeit zu vertraulichen Aufschlüssen bereit; auch sei die Regierung jedenfalls entschlossen, die Consequenzen der Vorlagen zu tragen.

Bezüglich des Textes der übrigen Vorlagen sei die Regierung definitiv gebunden, nur bezüglich des Bankstatutes würden Verhandlungen mit der Nationalbank vorangehen. Anlässlich der Gerüchte von einer Auflösung des Reichsrathes erklärte der Ministerpräsident, die Regierung denke nicht im Entferntesten an die Auflösung, sie könnte sich in der gegenwärtigen ernsten Lage nicht entschließen, eine solche Maßregel der Krone anzuempfehlen. Nachdem der Minister des Innern dargelegt, warum die Regierung sich auf die heutige Mittheilung beschränken müsse und erklärte, die Regierung glaube schon jetzt zu wissen, was durchführbar und was nicht, und nachdem mehrere Redner die Errichtung einer dualistischen Bank perhorrescirt, wiederholte der Finanzminister schließlich die bereits im Abgeordnetenhaus abgegebene Erklärung, daß den Bankverhandlungen mit Ungarn das Princip der Notheinheit zu Grunde liege und betonte, wer dieses Princip technisch, wissenschaftlich und praktisch durchführen wolle, müsse die aus demselben folgenden nothwendigen Consequenzen ziehen.

Versailles, 27. Nov. Die Deputirtenkammer setzte die Verathung des Kultusbudgets fort, berieth den Antrag Dufaures, den Credit für die Besoldung der Pfarroerwerer um 600,000 Francs zu erhöhen. Die Budget-Commission hatte nur 200,000 Francs bewilligt. Der Antrag Victor Lefrancs, 400,000 Francs zu bewilligen, wurde mit 263 gegen 239 Stimmen abgelehnt. Dufaure erhält die Forderung der 600,000 Francs aufrecht. Fortsetzung morgen.

Brüssel, 27. Novbr. Wie das Journal „Le Nord“ erfährt, hätte die Pforte die neue Verfassung den Mächten bereits mitgetheilt. Dasselbe Organ bemerkt bei Besprechung des Vorschlages, der Türkei für die Ausführung der verheißenen Reformen eine Frist zu gewähren, daß derselbe unbegreiflich sei, da Europa gegenwärtig wisse, was von türkischen Reformen zu erwarten sei.

Nom, 26. Novbr. Der „Verlagliere“ erklärt die Mittheilung eines deutschen Blattes, daß der König über das Ergebnis der Kammerwahlen, insbesondere aber über die Nichtwahl Visconti-Venosta's sich bedauernd ausgesprochen habe, für unbegründet.

Agafu, 27. Nov. Die Demarcations-Commissare sind mit dem Kanonenboot „Möve“ heute in Antivari eingetroffen; dieselben setzen mit dem türkischen Kriegsdampfer „Assyr“ die Reise nach der Bojana-Mündung fort und von dort mit einem Flußdampfer nach Scutari.

(Aus L. Hirsch's Telegr.-Bureau.)

Frankfurt, 27. Novbr. Nächsten Donnerstag gelangen bei dem hiesigen Haupte Rothschilde zwölf Millionen Mark 4½ %ige Carlsruher, vom Staate garantierte Anleihe zu 99½ % zur Subscription.

Petersburg, 27. Novbr. Die vor 6 Wochen bis zum 1./13. December verschobene Recruten-Einberufung wird beschleunigt und ist bereits der Befehl sofortiger Stellung abgegeben. Der Moskauer und der Kautassische Militärbezirk sind mobilisirt worden. — An der Anleihe haben sich ausländische Capitalisten mit kolossalen Summen betheiligelt. — Den Blättern sind Meldungen über militärische Bewegungen verboten worden.

A. sich den geehrten Herrschaften ins
 Haus Ida Brücke, Stodgasse 28 II. Witthe Blankenfeld, Neumarkt 8,
 Vorderhaus 4 Treppen.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Stein.
 Druck von Graß, Barth u. Comp. (W. Friedrich) in Breslau